

# PARLIAMENT OF THE PROVINCE OF THE WESTERN CAPE

---

## ANNOUNCEMENTS, TABLINGS AND COMMITTEE REPORTS

---

TUESDAY, 23 APRIL 2013

### ANNOUNCEMENT

The Speaker:

#### **Letter from Minister of Health**

Recall and Re-print of the Department of Health 2013/14 Annual Performance Plan.

### COMMITTEE REPORTS

1. (*Final mandate stage*) Report of the Standing Committee on Finance and Economic Development on the *Division of Revenue Bill* [B 2–2013] (NCOP), dated 17 April 2013, as follows:

The Standing Committee on Finance and Economic Development, having considered the *Division of Revenue Bill* [B 2–2013] (NCOP), referred to the Provincial Parliament in terms of the rules of the National Council of Provinces (NCOP), begs to report that it confers on the Western Cape's delegation in the NCOP the authority to support the Bill without amendments.

2. (*Negotiating mandate stage*) Report of the Standing Committee on Agriculture and Environmental Planning on the *National Environmental Management Laws First Amendment Bill* [B 13B–2012] (NCOP), dated 19 April 2013, as follows:

The Standing Committee on Agriculture and Environmental Planning, having considered the subject of the *National Environmental Management Laws First Amendment Bill* [B 13B–2012] (NCOP), referred to the Provincial Parliament in terms of the rules of the

National Council of Provinces (NCOP) begs to report that it confers on the Western Cape's delegation in the NCOP the authority to support the Bill with the following amendments:

- (a) Clause 38 (Section 1 of the National Environmental Management Waste Act, 2008) has reference. The proposal in the *National Environmental Management Laws First Amendment Bill* (the Bill) to remove the word “**and**” and substitute it with the word “**or**” in the waste definition will have little effect in practice. The amendment must also be made in subsection (d)(ii) of the definition to be effective. Therefore it must read as follows: “(ii) any portion of waste, once re-used, recycled [**and**] **or** recovered, ceases to be waste”;
- (b) The word “the” must be inserted before the word “Minister” in the last sentence of the first bullet point of the long title to the Bill;
- (c) The wording “biodiversity resources” in the definition of “biodiversity sector” in clause 1(a) of the Bill must be replaced by the wording “indigenous biological resources” as defined in section 80(2) of the Act;
- (d) The terms “domestic use or subsistence purposes” as used in clause 21 must be inserted and defined in section 1 of Act 10 of 2004. There must be sufficient precautionary measures in the Bill to prevent carte blanche collection of indigenous biological resources. The terms “domestic use or subsistence purposes” are overly broad and lack particularity. The provisions for exemption in terms of section 86 of the Bill are agreed with;
- (e) The conversion of the Bioprospecting Trust Fund into a Bioprospecting Fund will be in conflict with the provisions of section 13 of the Public Finance Management Act (PFMA). The PFMA provides, in section 13(3) thereof, that the Minister of Finance must be consulted on and must consent to any deviation from the provisions of section 13 of the PFMA before a Bill seeking such a deviation may be tabled in Parliament. It is not clear whether the Minister's consent has been obtained;
- (f) Provision must be made for the Minister to follow a consultation process to amend or repeal a notice issued in terms of the proposed section 62A of the Bill. The Minister cannot amend or repeal a finding by the scientific authority without recourse to consultation and public involvement. An objective, scientific finding by the scientific authority must not be unilaterally repealed or amended by the Minister. Precautionary measures to avoid this must appear in the Bill. It is proposed that the consultative and public involvement processes in sections 99 and 100 of Act 1 of 2004 should be reverted to prior to an amendment or repeal as foreseen in the proposed section 62A.

# PARLEMENT VAN DIE PROVINSIE WES-KAAP

## AANKONDIGINGS, TERTAFELLEGGINGS EN KOMITEEVERSLAE

DINSDAG, 23 APRIL 2013

### AANKONDIGING

Die Speaker:

#### **Brief van Minister van Gesondheid**

Herroep en Herdruk van die Departement van Gesondheid se Jaarlikse Prestasieplan 2013/14.\*

### KOMITEEVERSLAE

1. (*Finale mandaatfase*) Verslag van die Staande Komitee oor Finansies en Ekonomiese Ontwikkeling oor die *Wetsontwerp op die Verdeling van Inkomste* [W 2–2013] (NRVP), gedateer 17 April 2012, soos volg:

Nadat die Staande Komitee oor Finansies en Ekonomiese Ontwikkeling oorweging geskenk het aan die onderwerp van die *Wetsontwerp op die Verdeling van Inkomste* [W 2–2013] (NRVP), wat ingevolge die reëls van die Nasionale Raad van Provinsies (NRVP) na die Provinsiale Parlement verwys is, wens dit verslag te doen dat dit die Wes-Kaapse afvaardiging in die NRVP met die gesag bekleë om die Wetsontwerp sonder wysigings te steun.

2. (*Onderhandelingsmandaatfase*) Verslag van die Staande Komitee oor Landbou en Omgewingsbeplanning oor die *National Environmental Management Laws First Amendment Bill* [W 13B–2012] (NRVP), gedateer 19 April 2012, soos volg:

Nadat die Staande Komitee oor Landbou en Omgewingsbeplanning oorweging geskenk het aan die onderwerp van die *National Environmental Management Laws First Amendment Bill* [W 13B–2012] (NRVP), wat ingevolge die reëls van die Nasionale Raad van Provinsies (NRVP) na die Provinsiale Parlement verwys is, wens dit verslag te doen dat dit die Wes-Kaapse afvaardiging in die NRVP met die gesag bekleë om die Wetsontwerp met die volgende wysigings te steun:

- (a) Artikel 38 (Afdeling 1 van die National Environmental Management Water Act et 2008) verwys. Die voorstel in die *National Environmental Management Laws First Amendment Bill* (die wetsontwerp) om die woord “**en**” te verwyder en te vervang met die woord “**of**” in die afval definisie sal min effek hê in praktyk. Die verandering moet ook gemaak word in sub-afdeling (d)(ii) van die definisie om effektief te wees. Daarom moet dit lees soos volg: “(ii) enige porsie van afval, een keer hergebruik, herwin [**en**] **of** herwin is nie meer afval nie”;
- (b) Die woord “die” moet ingesit word voor die woord “Minister” in die laaste sin van die eerste punt van die lang titel tot die Wetsontwerp;
- (c) Die woorde “biodiversiteit hulpbronne” in die definisie van “biodiversiteit sektor” in klousule 1(a) van die Wetsontwerp most vervang word met die woorde “inheemse biologiese hulpbronne ”soos omskryf in artikel 80 (2) van die Wet;
- (d) Die terme "huishoudelike gebruik of bestaansbare doeleindes", soos in klousule 21 moet ingevoeg word en omskryf in artikel 1 van Wet 10 van 2004. Daar moet voldoende voorsorgmaatreëls in die Handves wees om *carte blanche* versameling van inheemse biologiese hulpbronne te voorkom. Die terme "huishoudelike gebruik of bestaansbare doeleindes" is te breed en is gebrekkig partikulariteit. Die bepalings vir vrystelling in terme van artikel 86 van die Wetsontwerp is ooreengekom;
- (e) Die omskakeling van die Bioprospekteringstudies Trust Fonds in 'n Bioprospekterfonds sal in stryd wees met die bepalings van artikel 13 van die Wet op Openbare Finansiële Bestuur (PFMA). Die PFMA maak voorsiening, in artikel 13 (3) daarvan, dat die Minister van Finansies moet geraadpleeg word oor en moet toestem tot enige afwyking van die bepalings van artikel 13 van die PFMA voordat 'n Wetsontwerp op soek na so 'n afwyking voor Parlement ter tafel gelê. Dit is nie duidelik of die Minister se toestemming verkry is;
- (f) Voorsiening moet gemaak word vir die Minister om 'n kennisgewing uitgereik in terme van Artikel 62 A 'n konsultasieproses te volg, dit te wysig of te herroep. Die Minister kan nie'n bevinding deur die wetenskaplike gesag gemaak wysig of herroep sonder beroep op konsultasie en publieke betrokkenheid. 'n Objektiewe, wetenskaplike bevinding deur die wetenskaplike gesag moet nie eensydig herroep of gewysig word deur die Minister nie. Voorkomende maatreëls om dit te vermy moet verskyn in die Wetsontwerp. Daar word voorgestel dat die raadplegende en openbare betrokkenheid prosesse in artikels 99 en 100 van Wet 1 van 2004 moet teruggekeer word voor 'n wysiging of herroeping soos voorsien in die voorgestelde artikel 62A.